

dei

Digitalization
Evolution
Index



城市数字化发展指数（2022） 区县篇

新华三集团·数字中国研究院



新华三集团



城市数字化发展
指数 (DEI) 专区

新华三集团

北京总部
北京市朝阳区广顺南大街8号院 利星行中心1号楼
邮编:100102

杭州总部
杭州市滨江区长河路466号
邮编:310052

www.h3c.com ▶ deindex.h3c.com ▶

Copyright © 2022新华三集团 保留一切权利
免责声明: 虽然新华三集团试图在本资料中提供准确的信息, 但不保证本资料的内容不含有技术性误差或印刷性错误。
为此新华三集团对本资料中信息的准确性不承担任何责任。新华三集团保留在没有任何通知或提示的情况下对本资料的内容进行修改的权利。
CN-170X30-20220519-BR-HZ-V1.0

目 录

前言

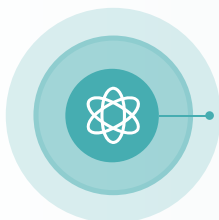
- 区县数字化发展新趋势 P02
- 区县数字化发展指数新方向 P04
- 区县管理者新参考 P04

第一部分 研究发现

- 因地制宜，共同富裕背景下区县数字化发展呈现差异化路线 P06
- 主动融入，区县数字化发展出现区域化、结构化、集群化格局 P07
- 全面赋能，数字化成为区县经济实现高质量发展的主要推动力 P08
- 数字强基，区县创新治理体系突出“小而强、智而精、优而惠” P09
- 财力下沉，财政预算加码基层为区县数字化发展注入新动能 P09

第二部分 总体评估分析

- 城区总体评估分析 P11
- 县市总体评估分析 P13
- 高新区/经开区总体评估分析 P15



第三部分 数字化发展跨越篇

- P18 数字化牵引高质量发展格局
- P21 数字化助力高效能基层治理
- P24 数字化激活乡村振兴新动能

第四部分 中国区县数字化发展建议

- P28 以融入城市群为契机，走数字经济差异化发展之路
- P28 发挥好政府统筹引导作用，营造良好产业发展环境
- P28 推动包容性数字化发展，让数字化红利惠及每个人

附录

- P30 城区指标体系
- P31 县市指标体系
- P32 高新区/经开区指标体系



前言

01 区县数字化发展新趋势

■ 新挑战下展现新作为，区县高质量发展开启新征程

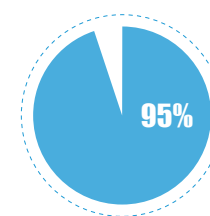
当前全球新型冠状病毒肺炎疫情（以下简称“疫情”）形势依然复杂，世界经济复苏动力不足，外部环境发生深刻复杂变化，给世界经济复苏带来不确定性。在此背景下，我国坚定实施扩大内需战略，推进区域协调发展和新型城镇化。2022年3月5日，十三届全国人大五次会议在京召开，国务院总理李克强作的《政府工作报告》提出“加强县域商业体系建设”“壮大县域经济”“强化社区服务功能”，从多个不同层面反复强调区县的重要性。在新发展格局中，区县经济作为国民经济中最基本的区域经济单元，是支撑我国高质量发展的坚实底盘，新形势下需要坚定不移地强化区县经济，全面推进乡村振兴，培育壮大新动能。

■ 积极探索多样路径，县域成为实现共同富裕的主战场

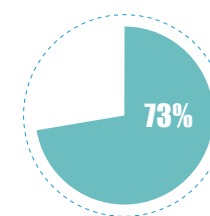
“十四五”时期是农村全面脱贫后实施乡村振兴战略、实现共同富裕的关键时期，在这一关键时期，处于城市和基层乡村中间环节的县域，成为了实现共同富裕的主战场。面积占比全国95%、人口占比全国73%，而GDP只占全国GDP的50%，县域作为涵盖了我国大部分面积和人口的地理空间，在城乡融合发展中也处于纽带位置，且经济水平有较大提升空间，因此，县域的整体发展就成为我国实现共同富裕、打破城乡二元结构的关键节点。同时，县域的基础设施、公共资源和营商环境水平相对薄弱，产业发展、公共服务和数据共享等亟待改善，人才流失较为严重，需要通过多方面的积极探索，才能最终实现现代化发展和共同富裕。

县域基本情况

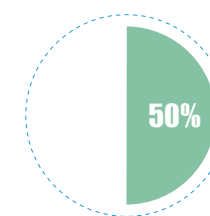
县域各项数据全国占比



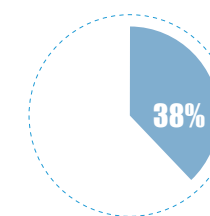
面积



人口



GDP



一般公共预算支出

数据来源：《2021中国县域统计年鉴（县市卷）》

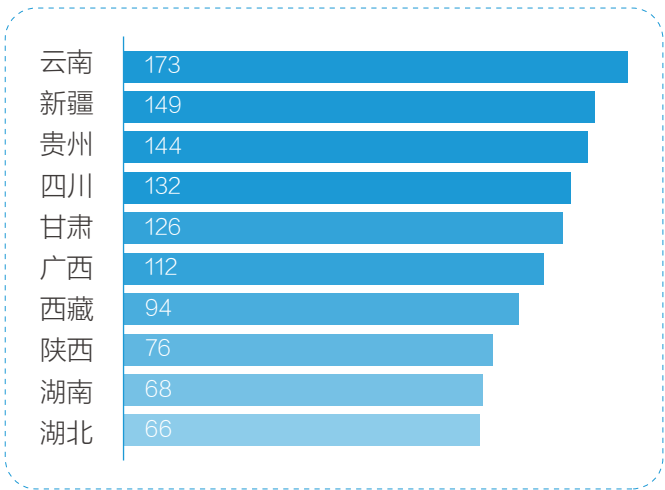
■ 新常态新考验，亟需贯通基层社会治理“最后一公里”

在全球疫情不断加速蔓延态势下，我国防控工作从应急状态转为常态化，更加考验基层社会治理精度和效能。习近平总书记提出，“基层党组织是贯彻落实党中央决策部署的‘最后一公里’，不能出现‘断头路’，要坚持大抓基层的鲜明导向，持续整顿软弱涣散基层党组织，有效实现党的组织和党的工作全覆盖。”而在疫情进入常态化阶段的新时期，社会治理的“最后一公里”就更为重要，需要推行网格化管理和服务，不断创新基层社会治理内容和形式，推动社会治理和服务重心向基层下移，把更多资源下沉到基层，提供更加精准化、精细化服务。

■ 持续深化加速投入，乡村振兴全面扎实推进取得新进展

中共中央、国务院发布2022年一号文件《关于做好2022年全面推进乡村振兴重点工作的意见》，提出“推动全面推进乡村振兴取得新进展、农业农村现代化迈出新步伐”，为我国全面推进乡村振兴重点工作提供了明确指引。立足这样的新发展阶段，各省市也把全面推进乡村振兴摆在重要位置，全力做好政策支持和投入保障工作。2022年全国共有31个省市将乡村振兴作为重要内容列入政府工作报告中，中央财政向28个省(自治区、直辖市)和新疆生产建设兵团转移支付乡村振兴相关专项补助资金，共计1644亿元，为全面实施乡村振兴战略提供有力支撑。

各省份乡村振兴预算投入(亿元)和相关重点方向词云



数据来源: 2022年中央财政衔接推进乡村振兴补助资金分配表



数据来源: 各省2021年决算和2022年预算草案报告

02 区县数字化发展指数新方向

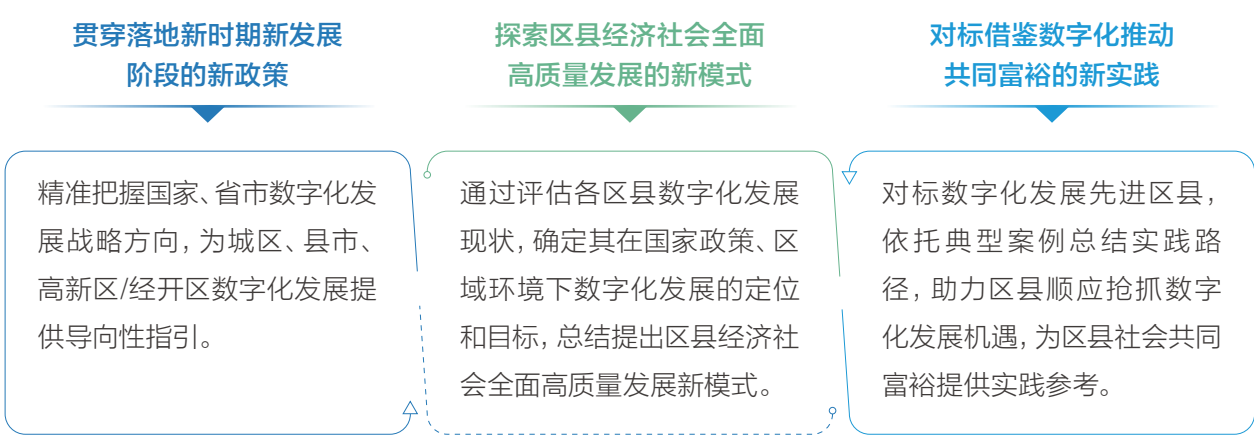
“加快数字化发展，建设数字中国。迎接数字时代，激活数据要素潜能，推进网络强国建设，加快建设数字经济、数字社会、数字政府，以数字化转型整体驱动生产方式、生活方式和治理方式变革。”

——《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》

- 紫光旗下新华三集团(以下简称“新华三”)《城市数字化发展指数》研究体系以《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》为基准，对新华三连续五年发布的《中国城市数字经济指数》进行演进升级，实现对数字基础设施、数字经济、数字社会、数字政府、数字生态五个数字中国核心内容的全面覆盖，并构建“重点区域-核心城市-优势区县-头部高新区/经开区”四位一体的立体研究体系。
- 《城市数字化发展指数——区县篇》将评估目标下沉深入到区县，针对不同区域的数字化转型发展特点，数字化指数构建差异化评估指标。本次评估城区数量由100个扩大到120个，增加北京、上海、天津、重庆四个直辖市的领先城区，以及100个县市、30个高新区与经开区，全面评估刻画数字化转型发展情况，并针对区县经济高质量发展、基层创新和数字乡村等“十四五”期间区县发展核心议题进行探索和论述。本次评估通过持续动态数据和案例监测，进行多种算法模型的数据挖掘和分析，形成对区县数字化发展现状科学、合理、客观的评估。

03 区县管理者新参考

《城市数字化发展指数——区县篇》坚持服务于区县、高新区/经开区管理者，与《城市数字化发展指数》一脉相承，聚焦区域发展和治理核心内容，探索区县数字化高质量发展路径，为区县数字化发展提供从理念到落地的全流程参考。





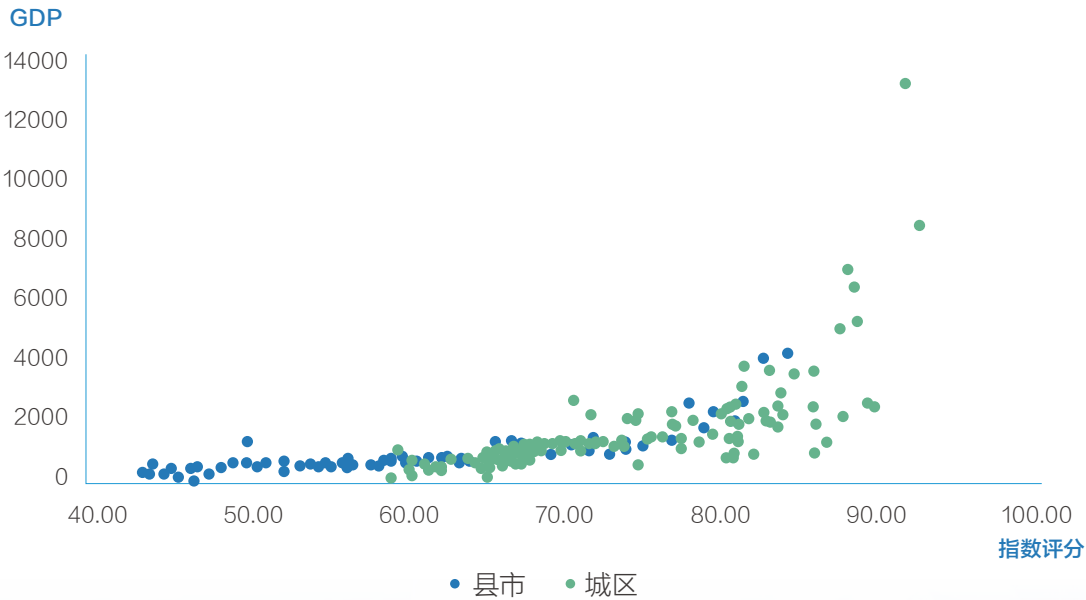
第一部分

研究发现

01 因地制宜，共同富裕背景下区县数字化发展呈现差异化路线

“扎实推动共同富裕”，是党的十九届五中全会作出的重大战略部署，是“十四五”及未来发展的重要目标、重要要求和重大举措。在此背景下，区县纷纷把握新一轮科技革命和产业变革新机遇，充分利用互联网、大数据、云计算、人工智能、区块链等数字化技术加速创新，数字化日益融入产业发展各领域全过程，对促进区县经济发展，实现共同富裕提供重要助力。本次评估的120城区、100县市的评分结果及GDP数据显示，数字化发展水平与经济发展呈强相关性。与此同时，由于自身的数字化基础、治理复杂度、产业资源等的差异，区县处于数字化发展的不同阶段，领先的城区已经成为所属城市发展的核心区域，而大多数的区县仍处于夯实基础、差异化定位发展数字经济，从而牵引带动整体数字化的阶段。立足区县自然条件、经济特点和社会发展的差异，综合考虑区域、产业特色、发展方向、功能定位等，实施差异化的区县数字化发展战略，构建具有县域特色的现代产业体系是加快发展县域经济的核心。

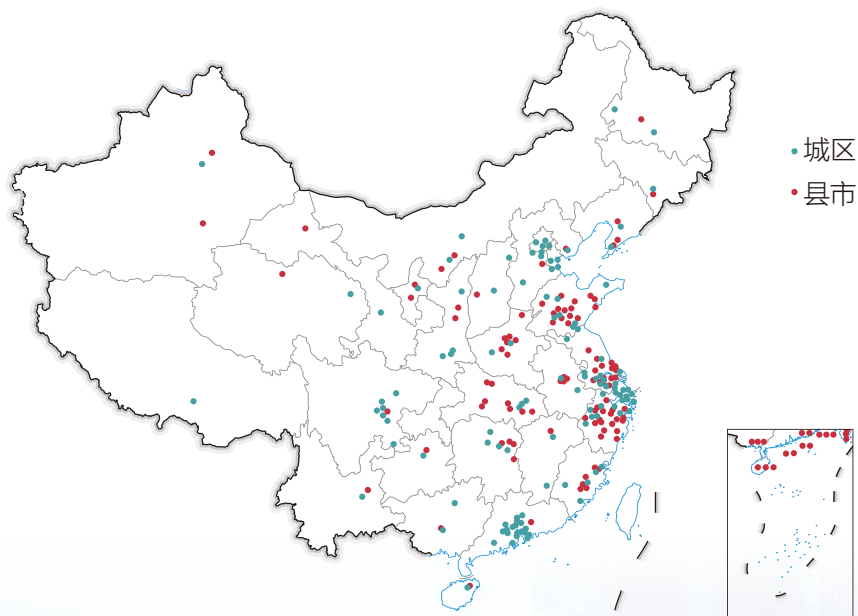
120城区和100县市的评分结果和GDP关系



02 主动融入，区县数字化发展出现区域化、结构化、集群化格局

随着新一代信息技术的不断应用，我国区县的数字化发展模式也正发生着深刻变革，越来越多的区县主动融入国家和省级重大战略，加强与城市群的耦合联动，区县数字化显现出区域化、结构化、集群化的发展态势。在本次评估中，四成左右的区县集中在我国东部三大国家级城市群，这些区县通过技术引进、智能改造促进本地制造业转型升级，区域市场的整体布局不断优化，构建集群化发展现代产业体系，并加快培育和发展战略性新兴产业，以此形成转型新动能。同时，我国中西部地区区县突破发展，主动对接长三角、京津冀、粤港澳大湾区等创新优势区域，承接国内外的产业转移带动工业升级，吸引重大科技成果在本地落地转化，区域市场的整体专业化水平不断提高，产业基础和产业链现代化水平得到提升。信息化进入加快数字化发展新阶段，各区县新产业新业态新模式不断涌现，形成区域化、结构化、集群化的发展特征，构建产业发展新格局。

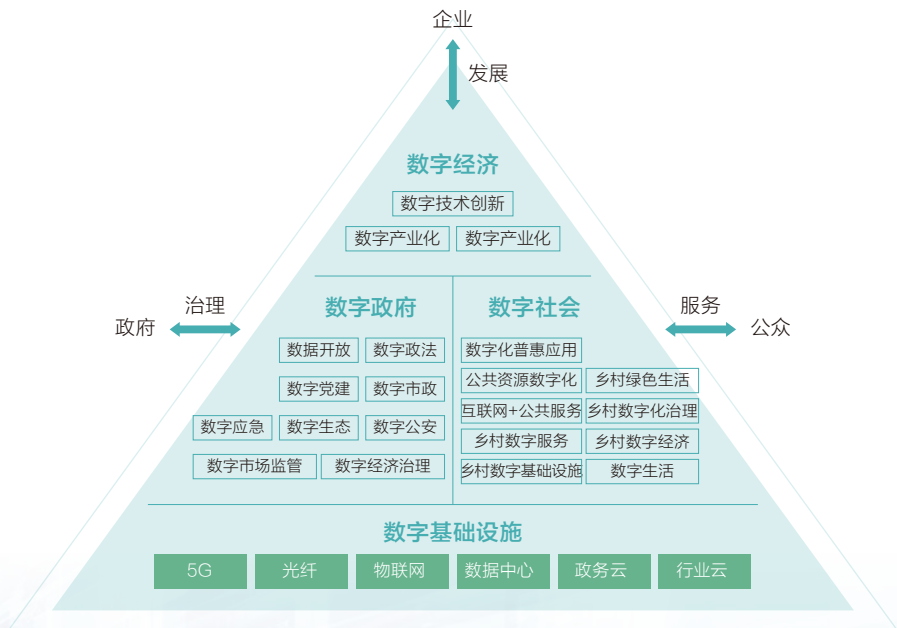
数字化发展领先区县分布



03 全面赋能，数字化成为区县经济实现高质量发展的主要推动力

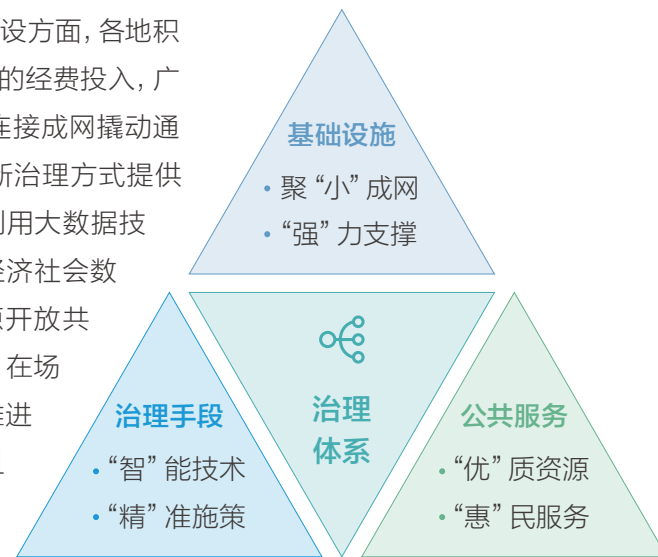
数字化发展成为国家战略，推动对传统生产方式、生活方式、治理方式全面颠覆和整体性变革，并进一步下沉到区县，成为区县实现经济社会全面高质量发展的重要引擎。在产业发展上，新基建带来数字技术的下沉应用及技术突破，推动各类资源要素快捷流动、各类市场主体加速融合，推动区县经济更好更快地融入双循环新发展格局。同时，数字经济具有高创新性、强渗透性、广覆盖性，有利于推动区县产业转型升级、建设现代产业体系，促进区县产业链、供应链、价值链的高阶跃升。在政府治理上，现阶段城镇化要素逐步向区县聚集，基层治理面向对象广泛，场景复杂多变，而数字化技术手段可通过纵向推动从村到乡到县的协同，横向推动各部门间的协同，实现信息互通数据共享，建立起协同高效、上下联动的区县政务流程，从而全面实现政务服务“一网通办”、民生治理“一网统管”。在公共服务上，随着数字基础设施的互联互通，围绕教育、医疗、社保、就业、住房的数字化转型体系也逐步构建起来，进而系统性提升区县公共服务水平。

区县数字化高质量发展模型



04 数字强基，区县创新治理体系突出“小而强、智而精、优而惠”

近年来，区县积极探索以数字技术深度融合乡村治理的新模式，围绕信息基础设施、数据资源体系、场景服务体系三大板块展开，建设城乡标准治理体系，加快基层“智”理进步。在信息基础设施建设方面，各地积极推进信息基础设施建设，加大对智慧社区和数字乡村的经费投入，广泛布局信息服务站点等各类信息基础设施，“小站点”连接成网撬动通信服务水平不断提升，服务功能和范围不断拓展，为创新治理方式提供“小而强”的有力支撑。在数据资源体系方面，各区县利用大数据技术打通分散建设的政务信息系统和服务平台，对各类经济社会数据进行统一归集、全面整合、深度应用，推动数据资源开放共享，实现数字赋能的“智能且精准”的精细化监管治理。在场景服务体系方面，区县大力建设统一的公共服务平台，推进城市优质公共服务资源延伸到乡村，为乡民提供“优质且普惠”的公共服务，弥合城乡“数字鸿沟”，让城乡居民共享信息化时代的发展成果。



区县数字治理体系

05 财力下沉，财政预算加码基层为区县数字化发展注入新动能

2022年政府工作报告中指出，新增财力要下沉基层，省级财政也要加大对市县的支持，务必使基层落实惠企利民政策更有能力、更有动力。依据各省市一般公共预算支出统计结果，2022年全国及地方预算支出增速分别为6.8%和7.7%，预算支出明显向地方倾斜，以实现“稳增长”“保民生”的战略目标。财政的有力支撑激活了区县数字化发展的新动能。以数字政府、智慧城市为代表的区县数字化进程从地市级继续下沉态势明显，据工信部《数字孪生白皮书（2020）》统计数据，全国范围内约50%的县级市正在推进智慧城市建设，县域正逐步成为我国新型智慧城市建设的新空间。以城市智能化综合管理和应用服务作为切入口，以县域特色产业优化提升作为重点方向，以信息综合基础设施建设和覆盖作为基础着力点的区县整体数字化转型正在全国各地不断发生。

第二部分 总体评估分析



01 城区总体评估分析

■ 总体画像及排名

本次所评估覆盖城区数量由100个扩大到120个，增加北京、上海、天津、重庆四个直辖市的领先城区。120个城区的数字化指数平均得分为73.5分，比上年度提升3.2分，评分提升的主要原因是原有评分样本城区数字化发展基础上，新引入城区数字化水平普遍较高，以北京海淀区、上海浦东新区为代表的直辖市城区在评分中表现优异，在前10名中占据7席，其中最高分为北京海淀区的92.8分。

城区数字化指数评分及排名

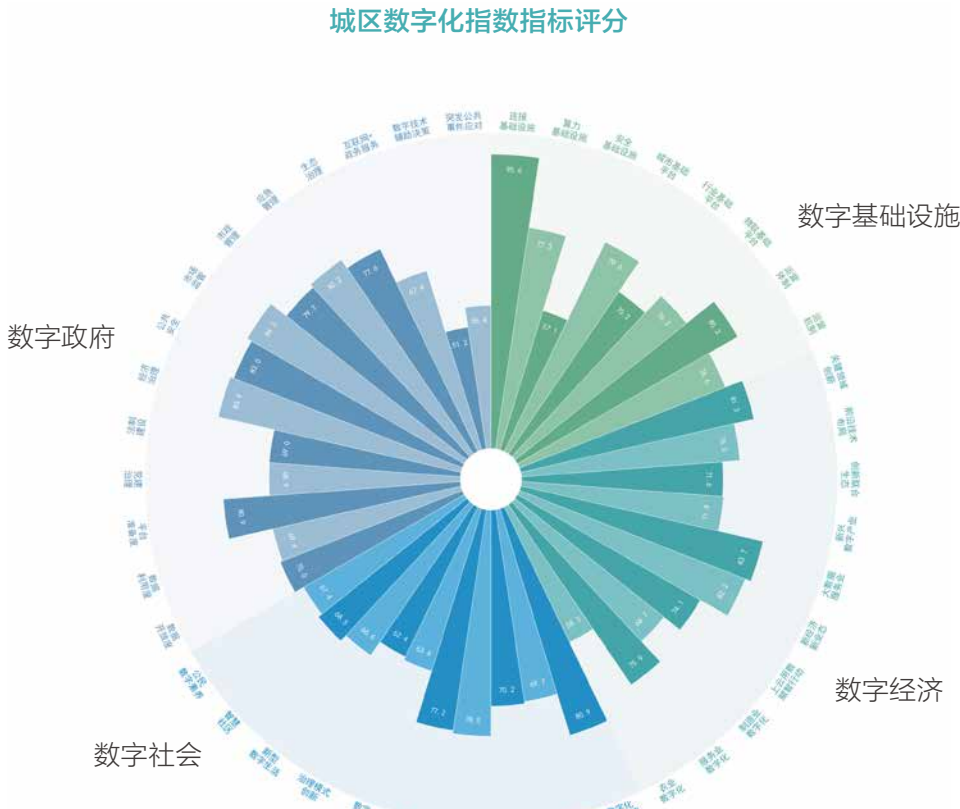
排名	城市	评分	排名	城市	评分	排名	城市	评分
1	北京海淀区	92.8	35	西安雁塔区	80.9	69	常德武陵区	71.0
2	上海浦东新区	92.0	36	北京通州区	80.8	70	郑州金水区	70.9
3	深圳龙岗区	90.0	37	天津西青区	80.6	71	苏州吴中区	70.5
4	上海黄浦区	89.5	38	深圳罗湖区	80.5	72	长沙天心区	70.2
5	广州天河区	88.9	39	宁波鄞州区	80.3	73	无锡梁溪区	70.0
6	深圳南山区	88.7	40	常州新北区	79.7	74	南宁青秀区	69.6
7	北京朝阳区	88.3	41	成都龙泉驿区	78.9	75	武汉江岸区	69.0
8	上海徐汇区	88.0	42	福州鼓楼区	78.5	76	兰州城关区	68.9
9	北京西城区	87.8	43	长沙雨花区	78.4	77	成都金牛区	68.6
10	重庆江北区	87.0	44	杭州下城区	77.7	78	绵阳涪城区	68.6
11	无锡新吴区	86.3	45	苏州虎丘区	77.7	79	南京秦淮区	68.3
12	天津河西区	86.2	46	广州南沙区	77.4	80	泉州泉港区	68.1
13	广州黄埔区	86.1	47	珠海香洲区	77.2	81	扬州江都区	68.1
14	南京江宁区	86.1	48	佛山禅城区	77.2	82	西安未央区	67.9
15	佛山顺德区	84.8	49	绍兴柯桥区	76.6	83	龙岩新罗区	67.6
16	杭州余杭区	84.2	50	武汉武昌区	75.8	84	济南市中区	67.7
17	北京东城区	84.0	51	南通通州区	75.6	85	海口龙华区	67.7
18	上海闵行区	83.9	52	杭州西湖区	75.0	86	湖州吴兴区	67.5
19	杭州萧山区	83.8	53	广州番禺区	75.0	87	成都武侯区	67.2
20	苏州吴江区	83.4	54	厦门思明区	74.8	88	泰州高港区	67.2
21	青岛黄岛区	83.3	55	广州海珠区	74.3	89	唐山曹妃甸区	66.9
22	重庆渝北区	83.1	56	徐州铜山区	74.1	90	福州长乐区	66.8
23	上海静安区	82.9	57	合肥包河区	74.0	91	榆林榆阳区	66.5
24	北京大兴区	82.3	58	青岛市南区	73.7	92	太原小店区	66.7
25	上海杨浦区	82.0	59	杭州上城区	73.4	93	南昌青山湖区	66.4
26	深圳宝安区	81.7	60	昆明官渡区	72.8	94	成都成华区	66.2
27	佛山南海区	81.5	61	武汉江汉区	72.4	95	沈阳铁西区	66.3
28	济南历下区	81.4	62	武汉东西湖区	72.4	96	西安长安区	66.1
29	重庆渝中区	81.3	63	佛山三水区	72.2	97	鄂尔多斯东胜区	66.2
30	上海长宁区	81.3	64	长沙岳麓区	72.2	98	柳州柳南区	65.6
31	常州武进区	81.2	65	广州白云区	72.0	99	哈尔滨南岗区	65.5
32	重庆万州区	81.1	66	成都青羊区	71.9	100	宜宾翠屏区	65.3
33	天津武清区	81.0	67	宁波镇海区	71.4	101	日照岚山区	65.6
34	宁波北仑区	80.9	68	厦门湖里区	71.4	102	滨州沾化区	65.5

103	芜湖弋江区	65.0	109	嘉兴南湖区	63.1	115	贵阳花溪区	61.5
104	淄博临淄区	65.1	110	威海文登区	62.6	116	江门蓬江区	60.7
105	大连甘井子区	65.2	111	石家庄裕华区	62.5	117	大同云冈区	60.5
106	赣州章贡区	64.9	112	银川兴庆区	62.1	118	西宁城中区	60.6
107	长春朝阳区	64.5	113	洛阳西工区	62.1	119	拉萨城关区	59.7
108	包头昆都仑区	64.2	114	乌鲁木齐天山区	61.7	120	齐齐哈尔龙沙区	59.4

注：既是城区又是高新区/经开区的区域，如杭州高新区（滨江）统一纳入高新区/经开区评估，不包含在城区样本之中

■ 各指标评估情况

城区数字化指数四个一级指标分别是数字基础设施、数字经济、数字社会和数字政府。各城区抢抓新一轮科技革命和产业变革机遇，夯实数字基础设施，加快提升数字技术能级，推动管理手段、管理模式、管理理念创新，建设集约高效的智慧城市智能中枢，提升城区空间治理改革成效。本次评估城区数量由100个增至120个，添加了上海、北京、重庆、天津四个直辖市的先进城区，数字化指数各指标平均得分如下，数字基础设施得分为77.7分，数字经济得分为73.9分，数字社会得分为71.5分，数字政府得分为71.6分。



02 县市总体评估分析

■ 总体画像及排名

本次所评估100个县和县级市数字化指数的平均得分为62.5分，比上年提升0.9分，县市数字化进程进一步深化，数字基础设施、数字经济、数字政府、数字社会等方面评分均有提升。其中最高分为昆山市的84.5分。

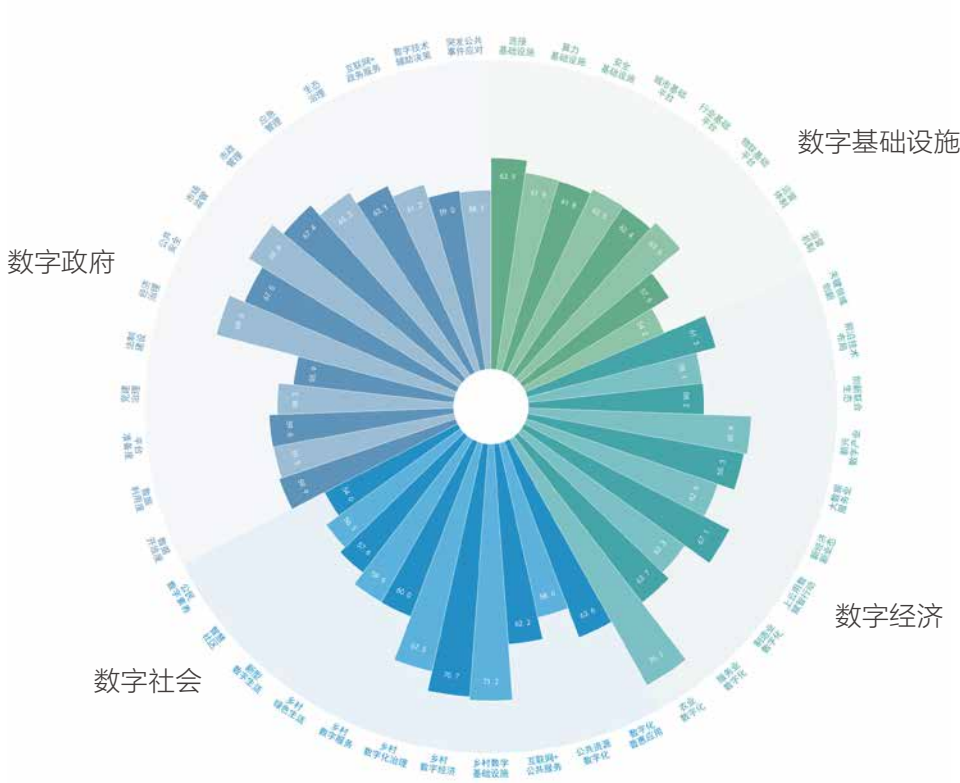
县市数字化指数评分及排名

排名	城市	评分	排名	城市	评分	排名	城市	评分
1	昆山市	84.5	35	惠安县	67.6	69	府谷县	58.1
2	江阴市	83.0	36	仁怀市	67.0	70	安宁市	56.9
3	张家港市	81.6	37	南昌县	66.5	71	扬中市	56.6
4	慈溪市	81.2	38	伊金霍洛旗	66.6	72	潜江市	56.6
5	常熟市	79.8	39	迁安市	66.2	73	广饶县	56.3
6	长沙县	79.2	40	新郑市	66.0	74	大冶市	56.2
7	宜兴市	79.2	41	平湖市	64.9	75	三河市	55.5
8	晋江市	78.3	42	寿光市	64.7	76	永城市	55.2
9	太仓市	77.2	43	宁海县	64.7	77	莱西市	54.8
10	义乌市	75.7	44	长兴县	64.3	78	永康市	54.3
11	余姚市	75.3	45	巩义市	63.8	79	灵武市	53.6
12	诸暨市	74.3	46	平度市	63.8	80	肥东县	52.6
13	龙口市	74.3	47	宜都市	63.7	81	苍南县	52.6
14	胶州市	73.5	48	滕州市	63.7	82	长丰县	51.5
15	荣成市	73.2	49	招远市	63.4	83	邹平市	51.1
16	浏阳市	72.1	50	肥西县	62.9	84	通化县	50.9
17	海宁市	71.9	51	邹城市	62.7	85	昌吉市	50.3
18	乐清市	71.3	52	闽侯县	62.5	86	汉川市	50.2
19	福清市	70.8	53	库尔勒市	62.2	87	枣阳市	49.4
20	海安市	70.8	54	嘉善县	62.2	88	汝州市	48.5
21	南安市	70.2	55	醴陵市	61.8	89	格尔木	47.8
22	温岭市	70.3	56	仪征市	61.8	90	新泰市	47.1
23	启东市	70.1	57	肥城市	61.8	91	海城市	47.0
24	宁乡市	69.7	58	济源市	61.1	92	金堂县	47.0
25	溧阳市	69.6	59	莱州市	61.1	93	敦煌市	46.9
26	石狮市	69.4	60	诸城市	60.4	94	庄河市	46.7
27	如皋市	69.3	61	玉环市	60.3	95	安达市	45.9
28	泰兴市	69.1	62	瓦房店市	60.0	96	巢湖市	45.4
29	神木市	68.8	63	仙桃市	59.3	97	孝义市	45.0
30	桐乡市	68.6	64	新密市	59.4	98	惠东县	44.3
31	丹阳市	68.2	65	临海市	58.9	99	琼海市	44.0
32	准格尔旗	68.1	66	荥阳市	58.6	100	横县	43.6
33	瑞安市	67.7	67	东阳市	58.6			
34	如东县	67.6	68	枝江市	58.3			

■ 各指标评估情况

县市数字化指数四个一级指标分别是数字基础设施、数字经济、数字社会和数字政府。各县市以推进数字经济和数字化发展为主线，不断优化数字基础设施，加快布局数字产业，继续数字发展动能，完善“一网通用”“一网统管”，提升民生服务效率，增强科学治理能力。本次评估的100个县市数字化指数各指标平均得分如下，数字基础设施得分为61.4分，数字经济得分为64.0分，数字社会得分为61.7分，数字政府得分为62.1分。

县市数字化指数指标评分



03 高新区/经开区总体评估分析

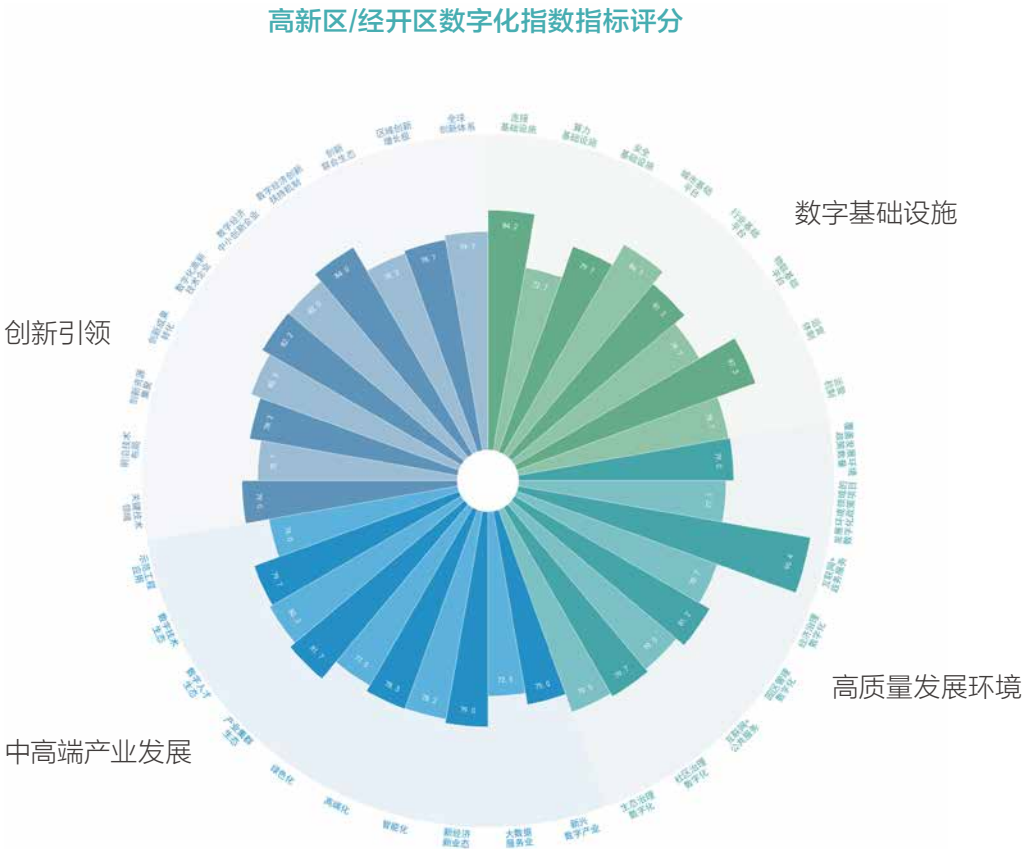
■ 总体画像及排名

本次所评估30个高新区/经开区数字化指数的平均得分为80.8分，评估样本在高质量发展环境上增幅最快。其中最高分为北京中关村科技园的91.0分。

排名	园区名称	评分	排名	园区名称	评分
1	中关村国家自主创新示范区	91.0	16	烟台经开区	82.1
2	上海张江高新技术产业开发区	90.6	17	西安高新技术产业开发区	81.6
3	深圳高新技术产业开发区	90.4	18	郑州高新技术产业开发区	81.5
4	成都高新技术产业开发区	88.7	19	江宁经开区	81.1
5	杭州高新技术产业开发区	88.5	20	长沙高新技术产业开发区	78.6
6	苏州工业园区	88.4	21	长春高新技术产业开发区	76.2
7	广州高新技术产业开发区	88.1	22	乌鲁木齐高新技术产业开发区	75.8
8	武汉东湖新技术开发区	86.9	23	大连高新技术产业园区	74.3
9	重庆高新技术产业开发区	85.5	24	南昌高新技术产业开发区	74.1
10	南京高新技术产业开发区	85.4	25	南宁高新技术产业开发区	73.4
11	济南高新技术产业开发区	83.9	26	贵阳国家高新技术产业开发区	70.7
12	无锡国家高新技术产业开发区	83.4	27	福州高新技术产业开发区	70.4
13	北京经开区	83.3	28	天津经开区	70.3
14	天津滨海高新技术产业开发区	82.8	29	昆明国家高新技术产业开发区	69.9
15	合肥高新技术产业开发区	82.2	30	海口国家高新技术产业开发区	65.4

■ 各指标评估情况

高新区/经开区数字化指数四个一级指标分别是数字基础设施、高质量发展环境、中高端产业发展和创新引领。高新区和经开区创新探索数据要素价值，加强数据要素理论研究，强化数字经济人才培育，建设高素质数字政府人才梯队，助力园区经济转型升级。本次评估的30个高新区/经开区数字化指数各指标平均得分如下，数字基础设施得分为81.1分，高质量发展环境得分为83.4分，中高端产业发展得分为77.9分，创新能力得分为79.8分。





第三部分

数字化发展跨越篇

01 数字化牵引高质量发展格局



数字化技术的勃然兴起及深度应用进一步打破行业边界，推动产业向更广范围、更深层次、更高水平上深度融合，而区县作为传统产业集群转型的主阵地，产业融合式创新发展，将成为区县经济价值再造的重要驱动力。各区县逐步依托特色产业，发挥特色优势，抓住数字化带来的产业转型及产业融合趋势，加速模式创新，构建产供销协同的产业数字生态链、推动特色集群数字化、加速产业融合式创新。区县产业集群的升级将步入新的发展阶段，形成对特定领域深度占有的数字“产业地标”。

■ 数字化助力高新区实现能级跃升和极核辐射

高新区/经开区是产业要素、创新要素的聚集地，而现代数字技术通过对研发设计、生产工艺、生产管理和销售服务等产业全链条、生产制造全过程的数字化和智能化改造，推动产业互联网化、数字化和智能化。最终实现降低产业成本、提高用户体验、增加产业收入和升级产业模式，助力高新区/经开区形成一批特色产业高地，实现能级跃升。同时，数字技术跨越物理空间的属性，又可助力高新区/经开区发展跨越物理边界的“虚拟”产业园区，加快产业资源虚拟化集聚、平台化运营和网络化协同，构建虚实结合的产业数字化新生态，实现极核辐射，带动周边区域高质量发展。

高新区/经开区

案例

无锡高新区

无锡高新区是全国最早的国家传感网创新示范区、无锡物联网产业发展的核心区，已形成以物联网为龙头的新一代信息技术产业、以智能制造为主体的装备制造业、以高端软件为核心的软件产业等数字经济三大千亿级核心产业集群。2021年，全区数字经济核心产业营收突破3100亿元，规模居全市第一、全省市（县）区前列，对全市经济社会发展发挥了显著的带动作用。

青岛高新区

构筑“云未来”，助力企业降本增效。作为数字青岛的建设参与者之一，高新区软件信息产业和云计算产业快速发展，并带动周边区域产业结构转型升级。搭建雅典娜纺织工业互联网平台，帮助相关企业制造生产实现了成本降低23%、产量提高15%，降本增效成果显著。

苏州高新区

推进全区制造业加速向数字化、网络化、智能化发展，实施分层级推进智能化改造和数字化转型提升扩面行动、分行业实施智能化改造和数字化转型推广应用行动、分层次实施智能化改造和数字化转型升级行动、系统性推进智能化改造和数字化转型生态培育行动等四大行动。

■ 数字化引领区县产业集群生态和创新策源

党的十八大以来，习近平总书记多次强调要“在增强创新策源能力上下功夫”“强化科技创新策源功能”。这是一个创新的黄金时代，实施创新驱动发展战略，基础在区县，活力在区县，难点也在区县。目前，区县科技创新资源布局相对分散，缺乏主动的跨区域联系与互动，缺乏恰当的统筹安排和整合优化，而数字化技术的发展与应用有助于区县集聚高端创新资源，解决科技创新“最后一公里”，提高区县创新能力和综合竞争力。



南京市江宁区

江宁区重点聚焦科技体制改革、科技成果转化、创新主体培育、产业转型发展和创新生态打造等方面，聚力赋能推动全域科技协同创新。高新技术企业、“瞪羚”“独角兽”企业、“专精特新”企业、上市企业、科技孵化载体等重点创新指标均省内居前、全市领先，连续三年获评全省高质量发展先进区。



江阴市

江阴市推动工业园区升级改造，为江阴科创载体提档升级提供契机。其中，长三角（江阴）数字创新港，是江阴深度融入长三角、主动对接太湖湾科创带的重要战略承载之地。大量企业进驻平台，为江阴产业在智能化、数字化方面赋能。



绍兴市新昌县

新昌县在杭州市滨江区建设5800平方米的科创“飞地”，构建“异地研发孵化-新昌加速-新昌产业化”创新链条，吸引科技创新相关企业、人才入驻。同时，积极谋划科技创新服务数字化新模式，打造科创走廊线上服务平台，组织实施解决相关行业关键共性技术问题20项，有效破解了单个中小企业难以完成的技术难题。

■ 数字化助推园区产城融合新发展生态

随着全国各地数字化转型、数字化改革相关政策的出台，数字化、智慧化导向的产业升级在各行业内发展迅猛，而园区作为产业集群的重要载体和组成部分，园区智慧化的试点与探索进程逐步加快，数字化成为园区产城融合发展的有力推手。以数字化技术和信息为重要生产要素的时代趋势下，对企业、产业、园区而言，以数字化驱动转型升级是必然趋势，是解决工业化、城镇化发展和民生改善的社会难题的需要，也是促进产城协调发展、共生共荣的关键。

杭州高新区
(滨江)

杭州高新区（滨江）形成“1+X+N”的产业扶持政策体系，通过夯实“产业链”、部署“创新链”、布局“人才链”，实现三链有机衔接、深度融合。同时，践行“整体智治”理念，推进政务服务数字化改革，推进“互联网+政务服务”“互联网+监管”等服务，不断优化营商环境便利化改革。多措并举之下，形成“数字产业化、产业数字化、城市数字化”协同融合发展的态势。

苏州
工业园区

加强城市建设和管理，完善科创策源、现代服务、品质消费、文化交流等核心功能。园区生物医药、纳米技术、人工智能三大新兴产业保持年均20%以上增幅。同时，落实优化营商环境“1+N”“一件事”“证照分离”等举措，加速了探索人工智能审批、“互联网+监管”等模式，打造长三角产城融合发展新高地。

成都电子信息
产业功能区

以企业共建方式，打造5G技术、人工智能及大数据等前沿科技场景，拓展户外办公交流空间，按照“人城产”逻辑，坚持“强功能、补短板”的原则，以生活城市标准打造“产业+生活+文化”相融合的“未来科技+生态”主题城市区域。

02 数字化助力高效能基层治理

基层治理作为国家治理的基石，“人员流动大、人口密度大、协调难度大”的三大难题给日常的管理服务带来诸多挑战，而随着街道社区地理信息等基础数据的不断完善，综合采集数据资源的不断整合，立体化基层治理体系得到进一步构建。2021年12月，中央网络安全和信息化委员会印发《“十四五”国家信息化规划》，在主攻方向中明确提出“统筹城乡区域发展，深化区域信息化一体化发展”。表明以数据汇聚为基本的数字社会治理可以以城市为中心枢纽，以城区、县市为节点，构建立体化、网格化的基层治理体系，通过汇总基础数据，建设基层治理数据库，进一步打造信息查询、协同监管、公众参与、智慧引导等功能，最终实现区域和城乡的联动治理，进而保障区域之间、城乡之间的信息化充分平衡发展。

■ 数字化协同破解基层精准防疫难题

自2021年11月奥密克戎毒株在南非被发现后，多个亚型迅速传播，全球面临新一轮疫情高峰威胁，根据世卫组织最新实时统计数据，截至北京时间2022年4月12日，全球累计新冠肺炎确诊病例超4.97亿例。同时，各国防疫要求不断放松，如取消旅客入境时出示核酸检测阴性结果要求、不再强制要求在户外戴口罩等，感染人数快速增长，防控形势严峻复杂。面对疫情防控的重大责任，各区县不断加强信息化在疫情防控中的作用，全力推进数字化防疫应用。基层探索推出了“互联网+疫情防控”新模式，通过运用大数据加网络化加跟踪随访手段，实现防疫物资储备、核酸采样点、隔离点、转运车、健康码等数据一屏展示，打通了各部门防疫数据壁垒，破解了精准防疫难题。

区县

案例

北京
经开区

推出“战疫金盾”系统，运用大数据分析支撑服务疫情态势研判、疫情防控部署以及对流动人员进行监测，分析相关人员流动轨迹、预测发展趋势，实现疫情预防、溯源和追踪，必要时可用于调度各类防控资源。

深圳
龙华区

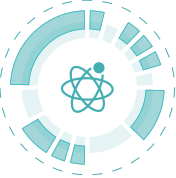
开发“重点人员信息自主填报系统”，引导重点人员填报个人信息和行程轨迹，后台汇聚信息清洗数据，改变了传统的电话调研方式，提升流调数据的准确性和及时性，减少一线流调工作者此环节32%的工作量。

杭州
下城区

打造“智云工地”平台，在前期疫情期间开发的工地复工精密智控管理系统基础上，进一步升级应用模块，通过疫苗接种数据直达平台扫码预约，并提供未接种群体的精准提醒服务。

■ 数字化贯通基层党建“最后一公里”

随着大数据、物联网、人工智能等现代科技信息技术手段向城市管理全过程、多领域延伸，新阶段智慧城市发展重心不断转移，从顶层规划转移到项目建设，再到现如今的长效运营，通过营造自发的内生动力，贯通基层党建的“最后一公里”，实现城市运营的效率和安全同步提升。各区县通过建立数字化管理机制，推动基层党建工作的数字化、网络化发展，引导基层治理从基础设施建设转向长效运营与维护，聚焦延伸服务触角、提升服务质量、强化服务保障。同时，利用数字技术互联互通的优势，有效破解基层党组织覆盖面不够的重点问题，更易发挥基层党组织的战斗堡垒作用，实现基层党建“最后一公里”更通畅更优质。



合肥高新区

高新区天乐中心根据辖区人口规模、工作量大小等实际情况，划分基础网格60个，推行社区“联合党委”工作机制，进一步推动资源、管理、服务下沉到基层，使党建工作进楼入户。



临沂郯城县

建设智慧政务数据中心，汇聚分析三级政务服务体系数据和市级系统回流数据，支撑数据治理，全面推动智慧政务治理。



绍兴嵊州市

利用“浙里兴村共富”及“浙里民情”两大数字平台，深入推进农村基层党建工作的数字化、网络化发展，明确村基层党组织和镇村两级干部在美丽城镇建设过程中的工作责任，完善城镇善治新体系。

■ 数字化撬动城乡共同富裕大战略

共同富裕作为中国式现代化的重要特征，开始进入扎实推进的实质性发展阶段，在此期间，数字化将作为推进共同富裕的着力点，从夯实物质基础、赋能高效治理、增强发展活力三方面助推实现共同富裕。首先，数字化改革助推要素分配体系新变革，打破了制约共同富裕的体制机制，充分激发数据生产要素的放大、叠加和倍增作用，夯实建设共同富裕的物质基础。其次，各区县以数字化改革为契机，打造数字治理的新场景，不断完善以“互联网+政务服务”和大数据为技术基础的治理体系，进一步提升治理效能。最后，数字化改革在塑造产业优势、激发市场活力上具有独特作用，通过建设数字经济系统跨场景应用平台，对产业链全要素进行数字化赋能，刺激并加强了高质量发展的创新力，优化了建设共同富裕的社会环境。

区县

案例

杭州
临安区

临安打造“天目共富”数字化平台，以媒体视角全面梳理临安乡村自然生态、民俗文化、特色美食等方面的优势资源，为乡村振兴、农村共富招引资本、引育人才、喜迎游客。

杭州
淳安县

淳安县建设“数字化市场智慧监管”项目，依托浙江省商品市场“市场在线”和“浙里办”商品市场服务专区应用场景，为“千岛农品”线下线上一体化销售拓宽致富空间，为区域共同富裕打下坚实基础。

湖州
吴兴区

吴兴区提出“共富积分”运营机制，通过健全“4+N”的共富积分运营体系，即一个技术平台、一个积分机制、一个运营主体、一个共富生态+多元场景应用，统一离散化细分场景、运营主体及积分通用通兑体系，实现各类社会主体对共同富裕建设工作的贡献可量化、可记录、可奖励。

03 数字化激活乡村振兴新动能

在《数字乡村发展行动计划（2022-2025年）》《中共中央国务院关于做好2022年全面推进乡村振兴重点工作的意见》等国家一系列政策引领推动下，各地积极推动乡村产业、生态、治理、文化等方面实现数字化转型，并逐渐形成各具特色的发展路径，建立各自核心竞争力，加快乡村振兴重大战略落地步伐。整体来看，各地在推动生态、治理和服务数字化等方面路径较为明确和统一，主要以基础设施数字化建设为切入点，同步落实数字技术在乡村治理和乡村服务等各个环节的应用。各地在推动乡村产业发展方面，由于地区差异巨大，会根据自身的资源禀赋特点选择不同产业数字化发展路径。大多以推动农业数字化转型为基础，围绕工矿、商贸、旅游等资源优势，推进农业与新工业、服务、旅游等深度融合，发展新产业、新业态，开拓乡村振兴新路径，促进农村一二三产业融合发展。

■ 夯实基座，乡村数字基础设施仍是重点建设方向

数字化给乡村产业的发展带来了新的机遇，数字技术的广泛应用也正逐渐带领农民农村奔向共同富裕的康庄大道。但不容忽视的是，乡村数字基础设施的建设仍然薄弱，相对滞后、发展不平衡不充分问题突出，未来依然是建设的重点。近年来，国家不断加大乡村信息化基础设施建设的投入，我国乡村数字基础设施建设得到全面强化，数字乡村建设的信息“大动脉”已经初步建成。2021年，未通宽带行政村通过电信普遍服务实现“动态清零”，通光纤比例从不到70%提升至100%，平均下载速率超过100Mb/s，基本实现与城市同网同速。同时，部分先进地区开始加速在农村地区布局数字基础设施建设，建设了一批数字乡村的典型示范区，探索出成功经验。数字基础设施作为推动数字乡村建设的必要基础，是弥合城乡“数字鸿沟”、实现乡村振兴的重要保障，仍然是未来的重点建设方向。

胶州市

加快推进“数字农经”信息化平台建设，截至2022年初，全市12镇街均启用农村“三资”管理系统，全部农村集体经济组织均建立帐套，录入标识资产资源数共29233笔、资产资源合同5761份。

张家港市

构筑起全国县域首个能力服务共享平台，提供统一身份体系、统一电子证照等20多项公共应用能力支撑，推进乡村领域政务服务流程式变革，平均压缩审批环节50%以上。

慈溪市

打造数字乡村平台，汇聚超91万条数据，绘制覆盖土地、农村经济、农产品分布等数据图层的农业农村一张图，围绕生产管理、乡村治理、公共服务等领域提供特色创新应用场景。

■ 场景下沉，“数实融合”动力系统激发乡村振兴势能

随着农村信息化和农业现代化深入推进，农业农村大数据与农业产业全面深度融合，通过在生产管理、乡村治理和农业服务等领域的智慧应用，推动农村管理服务数字化水平大幅提高，深度赋能乡村振兴发展势能。生产管理方面，在大数据加持下的农业产业链能够快速整合，实现从生产端到产品端与区域供需匹配的高效化，有效提高农业生产精准化、智能化水平。乡村治理方面，医疗、体育、农业、水利、环境保护等公共数据资源的链接和融合，打破了数据和体制壁垒，实现精准预测治理问题，有效提升过程决策的科学性。农业服务方面，综合服务平台、政务信息系统和农业农村一张图等平台数据的互联互通，有效提高信息资源共享开放水平，实现数据交流的“良性循环”，进而提高问题应对的有效性。



杭州萧山区

以“产业地图+数字工厂+产业服务”为核心构建产业平台，集聚“惠农一件事”系统平台开发建设，承接省市数字应用场景，摸清萧山区农业产业底数，推动产业经济数字化。



长兴县

打造“数字乡村一张图”数字化平台，通过整合归集农业农村资源等公共大数据，实现一图感知全局；通过开放共享公共服务信息，实现一图服务全民。



宁波鄞州区

构建“掌上治村”平台，整合村社、楼宇等领域数字资源，通过数据互联、资源共享、功能集成，打造乡村版“村政钉+村里办+微党校”，实现数字化改革向村社治理单元延伸。

■ 产销对接，数字化联接助力乡村特色产业集群破圈

数字技术支撑下的短视频、直播等新媒体突破时空限制，促进了县域产品、美景等信息的流动，直接改变了县域经济发展模式，带动了当地产业转型、升级和重塑，为新型县域经济发展提供了战略契机。疫情常态化形式下的县域经济体急需为自身特色产业寻找产业转型新路径，以适应新发展阶段新需求。基于短视频、直播等新业态，农户、工厂等生产端能够直接触达消费者，通过消费端的订单数据支撑生产端决策，缩短了生产向加工、服务的路径，降低了生产成本，提高了运营效率。同时，通过数字技术充分了解消费者需求和喜好，结合数字化手段进行传播和营销，形成产销结合的数字化产业IP和产业集群，激发县域经济高质量发展动力活力。

区县

案例

石狮市

依托纺织服装全产业链优势，积极构建线上线下一体化营销体系，通过电商直播与传统产业链的对接，引导石狮服装企业向外贸内需均衡、线上线下同步的发展方向转型。

寿光市

依托当地“菜篮子”优势，借助直播电商引入农产品线上销售，链接全市网红资源，助力蔬菜外销升级，促进了农产品电子商务和农村实体经济的深度融合。

仙桃市

作为“非织造布第一市”，依托电商直播等互联网平台，借助百万级头部主播的影响力进行企业品牌推广，拓宽线上通道，推进无纺布产业品牌升级。



第四部分

中国区县数字化发展建议

01 以融入城市群为契机，走数字经济差异化发展之路



区县数字化高质量发展应充分尊重区县发展规律，充分了解和把握经济发展基础、要素禀赋、发展特色、发展使命、发展目标、经济发展趋势等多项因素，提前谋划、长远布局。综合考量区县经济产业发展特色，因地制宜发挥区县数字经济产业发展优势，选取最具地方特色的产业推动数字化转型，突破行政区划，主动融入城市群的发展格局以创新合作各方，优化资源配置，壮大主导产业，培育产业集群，促进区县经济高质量发展。

02 发挥好政府统筹引导作用，营造良好产业发展环境



区县应突出政府在数字化发展中的规划引领、政策支持和统筹协调作用，为数字化发展营造有利的发展环境，全面推动数字化高质量发展。首先，强化目标引领和系统思维，结合自身发展优势和特色进行差异化定位和破局，有效探索数字化发展路径。其次，聚焦基础设施补齐发展短板，加强数字技术创新，大力推进5G、人工智能、工业互联网等基础设施建设，创新应用场景、培育新兴动能。第三，加大精准招商引资力度，加快传统产业转型升级，做大做强数字经济产业集群，不断完善产业链。

03 推动包容性数字化发展，让数字化红利惠及每个人



习近平总书记指出，要提升数字经济包容性，弥合数字鸿沟。区县应推动城乡居民实现经济机会平等化、公共服务均等化，实现城乡包容性增长。一方面，加大城乡协调合作，通过数字技术推进城市和乡村之间的互动关系从“核心与边缘”转向“互补与互惠”的双向关系，全面推进一二三产业融合发展。另一方面，完善农村地区数字社会服务体系，聚焦农民生产生活实际需求，积极开发适应“三农”特点的信息终端、技术产品、应用软件等数字产品和服务，提升精细化管理和人性化服务水平，实现所有成员在数字时代平等享有基本数字红利的机会。

附录

城区指标体系

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重
数字基础设施	20%	信息基础设施	40%	连接基础设施	40%
				算力基础设施	40%
				安全基础设施	20%
		平台基础设施	40%	城市基础平台	30%
				行业基础平台	30%
				物联基础平台	40%
		运营基础设施	20%	运营体制	50%
				运营机制	50%
数字经济	30%	数字技术创新	30%	关键领域创新	40%
				前沿技术布局	30%
				创新联合生态	30%
		数字产业化	30%	新兴数字产业	40%
				大数据服务业	30%
				新经济新业态	30%
		产业数字化	40%	上云用数赋智行动	10%
				制造业数字化	30%
				服务业数字化	30%
				农业数字化	30%
数字社会	20%	公共服务	30%	数字化普惠应用	40%
				公共资源数字化	30%
				互联网 + 公共服务	30%
		智慧城市	40%	公共基础设施数字化	25%
				城市大脑	25%
				数字孪生	25%
				治理模式创新	25%
				新型数字生活	30%
		数字生活	30%	智慧社区	40%
				公民数字素养	30%
数字政府	30%	数据开放共享	20%	数据开放度	40%
				数据利用度	30%
				平台准备度	30%
		政务信息化	50%	党建治理	12.5%
				法制建设	12.5%
				经济治理	12.5%
				公共安全	12.5%
				市场监管	12.5%
				市政管理	12.5%
				应急管理	12.5%
				生态治理	12.5%
		服务效能	30%	互联网 + 政务服务	40%
				数字技术辅助决策	30%
				突发公共事件应对	30%

■ 县市指标体系

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重
数字基础设施	20%	信息基础设施	40%	连接基础设施	40%
				算力基础设施	40%
				安全基础设施	20%
		平台基础设施	40%	城市基础平台	30%
				行业基础平台	30%
				物联基础平台	40%
		运营基础设施	20%	运营体制	50%
				运营机制	50%
数字经济	30%	数字技术创新	30%	关键领域创新	40%
				前沿技术布局	30%
				创新联合生态	30%
		数字产业化	30%	新兴数字产业	40%
				大数据服务业	30%
				新经济新业态	30%
		产业数字化	40%	上云用数赋智行动	10%
				制造业数字化	30%
				服务业数字化	30%
				农业数字化	30%
数字社会	20%	公共服务	30%	数字化普惠应用	40%
				公共资源数字化	30%
				互联网 + 公共服务	30%
		数字乡村	40%	乡村数字基础设施	20%
				乡村数字经济	20%
				乡村数字化治理	20%
				乡村数字服务	20%
				乡村绿色生活	20%
				新型数字生活	30%
		数字生活	30%	智慧社区	40%
				公民数字素养	30%
数字政府	30%	数据开放共享	20%	数据开放度	40%
				数据利用度	30%
				平台准备度	30%
		政务信息化	50%	党建治理	12.5%
				法制建设	12.5%
				经济治理	12.5%
				公共安全	12.5%
				市场监管	12.5%
				市政管理	12.5%
				应急管理	12.5%
				生态治理	12.5%
		服务效能	30%	互联网 + 政务服务	40%
				数字技术辅助决策	30%
				突发公共事件应对	30%

■ 高新区/经开区指标体系

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重
数字基础设施	20%	信息基础设施	40%	连接基础设施	40%
				算力基础设施	40%
				安全基础设施	20%
		平台基础设施	40%	城市基础平台	30%
				行业基础平台	30%
				物联基础平台	40%
		运营基础设施	20%	运营体制	50%
				运营机制	50%
高质量发展环境	35%	政策环境	20%	覆盖发展环境政策数量	50%
				发展环境领域的数字化政策项目	50%
		宜业环境	50%	互联网 + 政务服务	40%
				经济治理数字化	30%
				园区管理数字化	30%
		宜居环境	30%	互联网 + 公共服务	40%
				社区治理数字化	30%
				生态治理数字化	30%
中高端产业发展	25%	数字产业化	10%	新兴数字产业	50%
				大数据服务业	20%
				新经济新业态	30%
		产业数字化	70%	智能化	30%
				高端化	40%
				绿色化	30%
		数字产业生态	20%	产业集群生态	25%
				数字人才生态	25%
				数字技术生态	25%
创新引领	20%	创新能力	40%	示范工程应用	25%
				关键领域创新	25%
				前沿技术布局	25%
				创新资源集聚	25%
		创新活力	30%	创新成果转化	25%
				数字化高新技术企业	40%
				数字经济中小创新企业	30%
		开放创新	30%	数字经济创新扶持机制	30%
				创新联合生态	30%
				区域创新增长极	40%
				全球创新体系	30%